

## BIJDRAGE AB RAADSVORSTEL 13/21: vaststellen van de uitgangspunten voor het fonds voor maatschappelijke innovatie

### 1<sup>e</sup> TERMIJN:

Algemeen Belang heeft in de commissie Inwonerszaken laten weten dat zij achter de oprichting van een fonds voor maatschappelijke innovatie staat. Juist in deze economische crisis is het goed als er geld beschikbaar komt voor innovatieve initiatieven op maatschappelijk terrein. Door de aangekondigde bezuinigingen van het Rijk verdienen zulke initiatieven, die ook moeten bijdragen aan 'Samen meer met minder', steun.

Tijdens de commissievergadering heeft AB echter ook aangegeven nog de nodige vraagtekens te hebben bij dit raadsvoorstel. Het gaat dan om de toelatingscriteria, het uit te keren bedrag uit het fonds en de fondsbeheerder.

Allereerst de toelatingscriteria. Dat zijn er 8; een groot aantal. Tijdens de informatieavond, die aan dit raadsvoorstel was gewijd, bleek dat een idee niet aan alle criteria hoeft te voldoen. Dat blijkt echter niet uit de tekst. Evenmin is duidelijk aan hoeveel criteria er wel moet worden voldaan. Voorzitter, heeft de raad niet onlangs nog eens afgesproken dat zij voor heldere en duidelijke kaders moet zorgen? Dat gebeurt volgens AB niet op deze manier. Volgens ons zou het beter zijn om minder criteria te noemen, waar dan wel aan voldaan moet worden. Wij denken hierbij bijv. dan aan de volgende:

- Het idee moet maatschappelijk innovatief zijn;
- Het moet haalbaar zijn;
- Het moet kunnen rekenen op voldoende draagvlak;
- Het moet bijdragen aan "Samen meer met minder".

Een andere onduidelijkheid is de hoogte van het uit te keren bedrag. Tijdens de informatieavond werd duidelijk dat het in principe mogelijk is dat het hele bedrag, dat voor een jaar beschikbaar is, aan 1 idee wordt toegekend. Daar heeft AB grote bezwaren tegen. Het voornaamste bezwaar is dat zo het doel van het fonds wordt gefrustreerd. Het is immers de bedoeling dat er veel initiatieven worden ontwikkeld.

Het derde punt wat bij AB vragen oproept, is het voornemen om als fondsbeheerder een stichting in het leven te roepen, bestaande uit een

voorzitter, penningmeester en een secretaris. Zij zouden alle ideeën moeten beoordelen en de uitkering bepalen. Ons voornaamste bezwaar is dat de politiek hiermee de zeggenschap over en de controle op de uitkeringen uit het fonds helemaal uit handen geeft. Drie personen, zijnde de stichting, mogen straks bepalen waar in totaal 2 ton naar toegaat. Daar heeft AB toch wel moeite mee. Wij zijn er groot voorstander van om de burgers meer zeggenschap te geven, maar dat kan ook in een vorm waarin het college het laatste woord heeft over de uitkering en daarop door de raad kan worden aangesproken. AB stelt daarom voor om in plaats van een stichting een commissie in het leven te roepen, waarin personen afkomstig van verschillende terreinen van het maatschappelijk veld zitting hebben. Zij moeten de ideeën beoordelen en voordragen aan het college. Het college kan alleen gemotiveerd afwijken van de voordracht. Een bijkomend voordeel van deze optie is dat zij waarschijnlijk goedkoper is dan de 3800 euro die nu voor de stichting wordt begroot.

Tot zover.